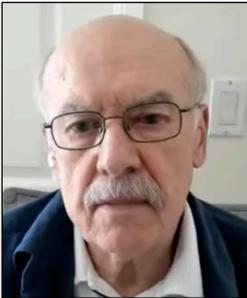


Etats-Unis – Taiwan

Les Etats-Unis arment Taiwan de manière irresponsable

par John V. Walsh,* USA



John V. Walsh.
(Photo mad)

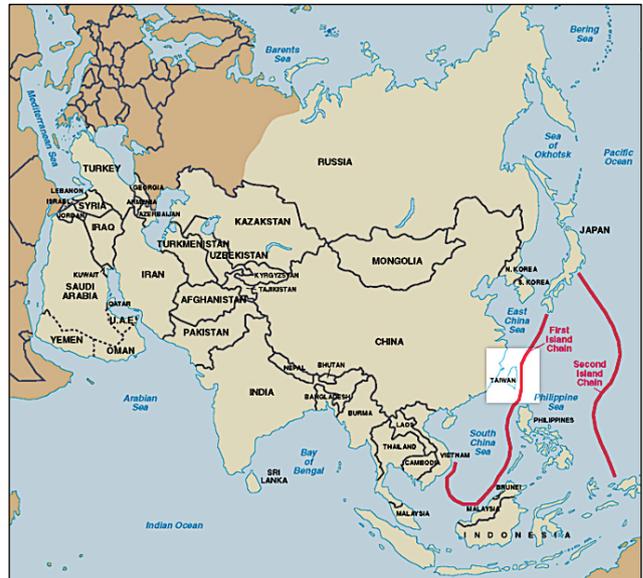
L'île de Taiwan a été transformée en une «poudrière» par la livraison d'armes américaines, poussant le peuple taiwanais dans «l'abîme du désastre». C'est ce qu'a déclaré le ministère chinois de la Défense en réaction à la récente [30 juin 2023] vente d'armes américaines à l'île pour un montant de 440 millions de dollars.

Puis, les Etats-Unis offrent également des armes à Taiwan, au lieu de les vendre – avec l'aimable autorisation du contribuable américain.

La stratégie

de la «première chaîne d'îles» des Etats-Unis

Taiwan fait partie d'une série d'îles situées le long de la côte chinoise, souvent appelée «la première chaîne d'îles», qui est aujourd'hui truffée d'armes américaines sophistiquées. Ces armes sont accompagnées de dizaines de milliers de militaires américains et de troupes de combat. La «première chaîne d'îles» s'étend du Japon au nord vers le sud, en passant par les îles Ryukyu du Japon, dont Okinawa, jusqu'à Taïwan et au nord des Philippines. (La Corée du Sud, alliée des Etats-Unis, avec ses 500 000 militaires en service actif et ses 3 millions de réservistes, est un puissant complément à cette chaîne). Dans la doctrine militaire américaine, la première chaîne d'îles est une base permettant de «projeter la puissance» et de restreindre l'accès à la mer de la Chine.



Première et deuxième chaînes d'îles sur les arcs insulaires de l'Asie de l'Est. (Illustration DoD, China Report 2006, Public domain, Wikimedia Commons)

Taiwan est au centre de ce chapelet d'îles et est considéré comme le point central de la *Stratégie de la première chaîne d'îles*. Lorsque le secrétaire d'Etat *John Foster Dulles*, fervent partisan de la guerre froide, a conçu cette stratégie en 1951, il a surnommé Taiwan le «porte-avions insubmersible» de l'Amérique.

Taiwan est aujourd'hui l'une des sources de discordes entre les Etats-Unis et la Chine. Comme on le dit souvent, mais comme on le fait rarement, la recherche de la paix exige que nous comprenions le point de vue de ceux qui sont considérés comme nos adversaires. Or, aux yeux de la Chine, Taïwan et le reste de ces îles armées ressemblent à la fois à une chaîne et à un nœud coulant.

Comment les Etats-Unis réagiraient-ils dans une situation similaire? Cuba se trouve à peu près à la même distance des Etats-Unis que la largeur du détroit de Taïwan, qui sépare Taïwan du continent. Prenons l'exemple de la récente réaction des Etats-Unis aux rumeurs selon lesquelles la Chine mettrait en place un poste d'écoute à Cuba. Le Congrès a réagi de manière bipartisans en s'alarmant et en déclarant qu'une

* John V. Walsh écrit sur les questions de guerre, de paix, d'empire et de soins de santé pour *Antiwar.com*, *Consortium News*, *DissidentVoice.org*, *The Unz Review* et d'autres publications. Il vit actuellement dans l'East Bay et était jusqu'à récemment professeur de physiologie et de neuroscience cellulaire à l'Ecole de médecine du Massachusetts. John V. Walsh peut être contacté à l'adresse john.endwar@gmail.com. Voir tous les articles de John V. Walsh.

telle installation était «*inacceptable*». ¹ Quelle serait la réaction si la Chine armait Cuba jusqu'aux dents ou y envoyait des centaines de soldats, comme les Etats-Unis l'ont fait pour Taïwan? Il n'est pas difficile de l'imaginer. On pense immédiatement à l'invasion de Cuba dans la baie des Cochons parrainée par les Etats-Unis et, plus tard, à la crise des missiles de Cuba.

Le renforcement militaire de Taiwan est clairement une provocation rapprochant les Etats-Unis d'une guerre avec la Chine, également puissance nucléaire.

Le mouvement sécessionniste à Taïwan

Selon la «politique d'une seule Chine», également la politique officielle des Etats-Unis, Taïwan fait partie de la Chine. Les *Nations Unies* ont adopté la même position en 1971 en adoptant la *Résolution 2758* qui reconnaissait la République populaire de Chine (RPC) comme le gouvernement légitime de toute la Chine et comme son unique représentant aux Nations Unies.

Au cours des dernières décennies, un mouvement sécessionniste s'est développé sur l'île de Taïwan, représenté par le DPP (*Parti démocrate progressiste*). *Tsai Ing-wen* est actuellement présidente du DPP. Mais lors des élections communales de 2022, le DPP a perdu très largement face au KMT (*Kuomintang*), qui est favorable à la Chine continentale et souhaite préserver le statu quo ou l'«ambiguïté stratégique», comme on l'appelle. Tsai a construit la campagne 2022 du DPP sur l'hostilité à Pékin, et non sur des questions locales. Dans le même temps, son gouvernement a adopté une loi visant à faire passer de six mois à un an le service obligatoire pour les jeunes hommes taïwanais. Inutile de dire que cette mesure peu amicale n'a pas été bien accueillie par les moins de 30 ans.

Un sondage réalisé en 2022 a montré ² qu'une écrasante majorité de Taïwanais souhaite désormais préserver le statu quo. Seuls 1,3% d'entre eux souhaitent une unification immédiate et 5,3% une indépendance immédiate. Par rapport aux années précédentes, un nombre record de 28,6% des personnes interrogées ont déclaré préférer «maintenir le statu quo indéfiniment», tandis que 28,3% ont choisi le statu quo pour «prendre une décision à une date ultérieure» et 25,2% ont opté pour le statu quo dans l'optique de «progresser vers l'indépendance». Au total, 82,1% des personnes interrogées sont donc favorables au statu quo! Il n'est pas surprenant

que tous les principaux candidats à l'élection présidentielle se déclarent en faveur du statu quo. Cependant, les candidats du DPP soutiennent également qu'il n'est pas nécessaire de déclarer l'indépendance puisque, à leurs yeux, Taïwan est déjà indépendante.

La politique déclarée de la République populaire de Chine est de rechercher une réunification pacifique avec Taïwan. Ce n'est que si le mouvement sécessionniste déclare officiellement l'indépendance que Pékin menace de recourir à la force. Il est clair que les Taïwanais ne souhaitent pas se retrouver dans la position des Ukrainiens, chair à canon dans une guerre par procuration menée par les Etats-Unis.

Une guerre

par procuration états-unienne en Asie de l'Est?

Ici, nous pourrions une fois de plus examiner comment l'ennemi présumé des Etats-Unis, la Chine, voit les choses et pourrait réagir à un acte formel de sécession et à une déclaration d'indépendance de la part de Taïwan. Une fois encore, nous pourrions être guidés par notre propre histoire. Lorsque les Etats confédérés ont fait sécession de l'Union, les Etats-Unis sont entrés dans la guerre la plus sanglante de leur histoire, avec 620 000 soldats tués. ³ En outre, une Taiwan sécessionniste, en tant qu'alliée armée des Etats-Unis, représente pour la Chine un retour au «siècle de l'humiliation» aux mains de l'Occident colonial. Dans ces conditions, l'armement de Taïwan crée clairement un «baril de poudre». Une simple étincelle pourrait la mettre à feu et à sang.

Il est difficile d'éviter la conclusion que les Etats-Unis tentent de provoquer une guerre par procuration qui engloutirait l'Asie de l'Est, causant des dommages non seulement à la Chine, mais aussi à d'autres concurrents économiques des Etats-Unis, comme le Japon et la Corée du Sud. Les Etats-Unis en sortiraient vainqueurs. C'est la *doctrine néoconservatrice Wolfowitz* ⁴ qui est mise en œuvre. Mais à l'ère nucléaire, de tels stratagèmes relèvent de la folie totale.

Si certains Taïwanais espèrent que les Etats-Unis leur viendront en aide, ils devraient réfléchir attentivement à la tragédie de l'Ukraine. Entre 150 000 et 200 000 soldats ukrainiens ont perdu la vie à ce jour et des millions d'autres sont devenus des réfugiés. Une guerre par procuration américaine similaire à Taïwan pourrait facilement se transformer en un conflit à grande échelle entre les deux plus grandes économies

du monde, déclenchant certainement une dépression mondiale et peut-être un échange nucléaire. Le président américain Joe Biden s'est d'ailleurs engagé à envoyer des troupes pour combattre l'Armée populaire de libération si des hostilités devaient éclater. La situation est donc encore plus périlleuse qu'en Ukraine!

Pas d'armes pour Taïwan

Si l'on considère tous ces éléments, l'armement de Taïwan est le signe avant-coureur de problèmes à l'échelle mondiale. Taipei et Pékin peuvent régler leurs différends eux-mêmes. Pour parler franchement, les désaccords entre les deux ne concernent pas les Etats-Unis.

Nous, les Américains devons donc empêcher notre gouvernement d'armer Taïwan. Et nous devons retirer notre armée de l'Asie de l'Est. Nous n'avons ni des navires de guerre chinois au large de notre côte pacifique, ni des troupes chinoises ou de bases militaires chinoises dans l'ensemble de notre hémisphère.

La Chine appelle à une coexistence pacifique et à un ensemble de relations gagnant-gagnant entre nous. Prenons-les au mot.

Retirons toutes ces troupes, sous-marins, bombardiers, fusées et navires de guerre d'Asie de l'Est avant qu'ils ne basculent dans un conflit ou ne deviennent l'instrument d'une opération

sous fausse bannière. Nous devrions garder à l'esprit l'incident *du golfe du Tonkin*,⁵ un faux rapport d'une attaque vietnamienne sur un navire américain qui a conduit à la *Résolution du golfe du Tonkin*,⁶ une déclaration de guerre de facto contre le Viêt Nam. Au final, des millions de personnes ont perdu la vie en Asie du Sud-Est dans cette guerre brutale et horrible. Même cela ressemblera à une querelle de cour d'école comparé à la conflagration déclenchée par une guerre entre les Etats-Unis et la Chine.

Source: <https://original.antiwar.com/john-v-walsh/2023/07/11/arming-taiwan-is-an-insane-provocation/>, 12 juillet 2023

(Traduction «Point de vue Suisse»)

¹ <https://www.nbcnews.com/politics/national-security/biden-administration-turning-blind-eye-chinese-provocations-rcna88347>

² <https://www.newsweek.com/taiwan-china-politics-identity-independence-unification-public-opinion-polling-1724546>

³ https://www.nps.gov/nr/travel/national_cemeteries/death.html#:~:text=The%2520number%2520of%2520soldiers%2520who,and%2520the%2520Korean%2520War%2520C%2520combined

⁴ https://en.wikipedia.org/wiki/Wolfowitz_Doctrine#:~:text=The%2520doctrine%2520announces%2520the%2520U.S.,to%2520be%2520retaining%2520that%2520status

⁵ https://en.wikipedia.org/wiki/Gulf_of_Tonkin_incident

⁶ https://en.wikipedia.org/wiki/Gulf_of_Tonkin_Resolution